

۱۱ - کاف

۲۲۰

فهرست
کتابخانه

کتابخانه آستان قدس

ع

اسم کتاب شرح جامی بر کافیه

مصنف

طالع عبد الرحمن جامی

مؤلف

باز این شده
۱۳۵۳ خ

نسخه مختلف الخط

چاپ

سال چاپ یا تحریر عدد اوراق ۲۲۰

جزء کتب مختلفه شماره

شماره عمومی ۹۹۰

شماره قبضه

واقف دکتر محمد حسن البرزنجی تبریز تاریخ وقف ۱۳۴۸

طول ۲۰ عرض ۱۵

آفت زردانی
تاریخ ۱۳۵۳

سال ۱۳۵۸ خورشیدی
بازمانده شهر تبریز

کتابخانه آستان قدس
۱۳۵۳ خ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

منقوله ام تدین
 رب العالمین
 حادو غلام عین و عین
 قد التزمی و فی الزمان
 اخذ و درود و حمد
 و کلمات و غیره
 حضرت امام حسین

سال ۱۳۵۸
 بازنویسی شد

عذاب الیوم عیب بکار
 بزم از افغانی
 نغمه عین و عین
 ز عیب بکار
 ز عیب بکار

كتاب
ويؤده خطي

أهداء بكتابه خانه مباركه آستانه قدس
وضري عليه آلاى التحية والسلام

شماره ۱۱
نام كتاب كامه

دكتور محمد الدين محمد

فوله وعلو اسم صاحب
انقضاء من اوله
وقال ما لا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة على نبيه وعلى اله واصحابه
المشاهير باداءه **باب** فلهذه فوايد وافيه جل

مستكملت الكافية للعلامه الشريف المشاف
المراد من النبوة والنبوة
المراد من النبوة والنبوة

فوله الكافية التي اه
من الوصفه الا
المستقل البين
ان الموثق فرع
جملت كل

فوله للعلمه صفه الكافية
الكافية ادهم من
تكا واتبوا ما
فله ليه وحقيقته
هذا الوصفه
لم يطلع عليه
بالحكمه ولا يطبق
على من جمع العلوم
كالعلمه كذا
الى جيل من
المفكره

فوله المشهور بالادب
بناء على ان
ولا

فوله ان رضى والمغيب
كنا من جمع
الجمعية

المرطبان الاول الذي
لم يرم مطبع
واشركه
بعض الما
الى له

سبا من
في فيه
الحال

المراد من النبوة
المراد من النبوة
المراد من النبوة

فوله الكافية التي اه
من الوصفه الا
المستقل البين
ان الموثق فرع
جملت كل
فوله للعلمه صفه الكافية
الكافية ادهم من
تكا واتبوا ما
فله ليه وحقيقته
هذا الوصفه
لم يطلع عليه
بالحكمه ولا يطبق
على من جمع العلوم
كالعلمه كذا
الى جيل من
المفكره
فوله المشهور بالادب
بناء على ان
ولا
فوله ان رضى والمغيب
كنا من جمع
الجمعية
المرطبان الاول الذي
لم يرم مطبع
واشركه
بعض الما
الى له
سبا من
في فيه
الحال
المراد من النبوة
المراد من النبوة
المراد من النبوة

فوله الكافية التي اه
من الوصفه الا
المستقل البين
ان الموثق فرع
جملت كل

والغارب الشيخ ابن الحاجب نفعه الله بعفوانه
كان له ما اشتبه ان
الامور كلها

اسكنه جوارحه جنانه نظرها في سلك النفر
الامر الذي
فوله للعلمه صفه الكافية
الكافية ادهم من
تكا واتبوا ما
فله ليه وحقيقته
هذا الوصفه
لم يطلع عليه
بالحكمه ولا يطبق
على من جمع العلوم
كالعلمه كذا
الى جيل من
المفكره

وسميتها بالفوائد المضايقة لانه طبع الخرج والكتاب
كان من الخرجه
المراد من النبوة

كالعلمه الغايه نفعه الله بها وسائر المستفيدين من
فوله العزم
كون

احصا التحصيل وما توفيقي لا بالله وهو حسبي
فوله العزم
كون

المراد من النبوة
المراد من النبوة
المراد من النبوة

المراد من النبوة
المراد من النبوة
المراد من النبوة

فوله الكافية التي اه
من الوصفه الا
المستقل البين
ان الموثق فرع
جملت كل
فوله للعلمه صفه الكافية
الكافية ادهم من
تكا واتبوا ما
فله ليه وحقيقته
هذا الوصفه
لم يطلع عليه
بالحكمه ولا يطبق
على من جمع العلوم
كالعلمه كذا
الى جيل من
المفكره
فوله المشهور بالادب
بناء على ان
ولا
فوله ان رضى والمغيب
كنا من جمع
الجمعية
المرطبان الاول الذي
لم يرم مطبع
واشركه
بعض الما
الى له
سبا من
في فيه
الحال
المراد من النبوة
المراد من النبوة
المراد من النبوة

جزء من مفهومه فقال الكلمة قبل هي والكلام مشقاً

مؤلف

[illegible]

حاصل ۱۴۱۸ خود شدی
اجازت می شد

فقد النظم في اللغة الرمز النظم
على النظم في اللغة الرمز النظم

وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ سُجُودِهِمْ لِيُجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ فَاذْكُرُوا الْفَوْتَ

ان الله واولو له في الدين

وَلَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ

الفوقاني

اللفظ

قوله ثم لقد فرغ من الآية
ابتداء اوليه جعله بمنى
المعروف كالنحو من قوله

الى ما ينطو به الالك
 فنع الاول بحكم من غير
 نسبة السبب
 السبق لا في الحود
 ح من مني جهاب
 النكاح واللفظ و على الله

قوله فملكه الله
 من ذنوبه ولم
 يرد عليه من
 ذنوبه شيئا
 فاعفوا
 عن ذنوبكم
 انتم ايها
 الناس انتم
 الذين كنتم
 تظنون ان
 الله لم يفرق
 بينكم وبين
 الذين كفروا
 بايمانهم
 الا بما كنتم
 تعملون

وہود کے لیے

من مقولة الحرف والصوت اصلا ولم يوضع له لفظ

وَأَمَّا عَنِ الْمَشْرِقِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَغْرِبِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَشْرِقِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَغْرِبِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَشْرِقِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَغْرِبِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَشْرِقِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَغْرِبِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَشْرِقِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ
وَأَمَّا عَنِ الْمَغْرِبِ فَأَنبَأُكَ بِمُتَكِنِينَ

هو وان اجروا عليه احكام اللفظ فكان لفظاً

حكم الاحقية والمخروف لفظ حقيقه لانه قد يلفظ

من ابي العيصين اذ ان جرجان هذا الكلب اراه اذ كان في ابيهم
في الابقع من ان المستر هو محمد فلو ان جرجان اياه في الذي هو
المستر من الذين من جرجان فلو ان جرجان اياه في الذي هو
به الاذنان وعلى هذا القياس كلمات الملا تكة والجن

والدوال الاربع وهي المخطوط والعقود والنصب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

علا برین بقطر

وبقيت حروف الهجاء الموضوعة لغرض التركيب

لأبازاء المعنى فإن قلت قد وضع بعض اللفاظ بأل

بعض الآخر تكيف يصدق عليه انه وضع لمعنى قلنا

المعنى ما يتعلق به القصد وهو اعم من ان يكون لقطا

او غيره فان قلت قد وضع بعض الكلمات المفردة

بأول اللفاظ المركبة كلفظ الجملة والخبر فكيف يكون

موضوع المفرد قلنا هذه الالفاظ وان كانت

بالقياس الى معانيها مركبة لنكتها الى الفاظها الموضوعة

بازارها

۲ وضعت تقوله المعنى ادر وضعها الغرض لا لربك بل اذا المعنى ثم ثم

بارئها مفردة وقد اُجيب عن الاشكالين باننا ليس ههنا

وضع
لفظ بالاء لفظ اخر مفردا كان اور كبا بياناء و مفهوم کلی

افراد الفاظ كلفظ الاسم والفعل والحرف والخبر ومجمله.

وغيرها ولا يخفى عليه ان هذا الحكم منقوض بامثالها

الضامير الرجعة الى الفاظ مخصوصة مفردة او مركبة فان

الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص فليست

هناك مفهوم كلي هو الموضوع له في الحقيقة مفرد

هو ما يجري على انز صفة لغية ومعناه ما لا يدل

[illegible]

جزء لفظه على جزئه وفيه انه يوهم ان اللفظ موضوع

لعنى النصف بالافراد والتركيب قبل الوضع وليس

الامر كذلك فان انصاف العنى بالافراد والتركيب

انما هو بعد الوضع فينبغي ان يرتكب فيه مجوز كما

يرتكب في مثل قبلا او مرفوع على انه صفة اللفظ

ومعناه ما لا يبدل جزئه على جزء معناه ولا بدح من

بيان نكته في ايراد احد الوصفين جمله فعليه والا

مفرد كان النكته فيه التنبية على تقدم الوضع على

فردية اللفظ موضوع
للفظ موضوع
والتركيب
يعنى النصف
بالافراد
والتركيب
قبل الوضع
ليس
الامر كذلك
فان انصاف
العنى بالافراد
والتركيب
انما هو بعد
الوضع
فينبغي ان
يرتكب فيه
مجوز كما
يرتكب في
مثل قبلا
او مرفوع
على انه صفة
اللفظ
ومعناه
ما لا يبدل
جزئه على
جزء معناه
ولا بدح من
بيان نكته
في ايراد
احد الوصفين
جمله فعليه
والا
مفرد كان
النكته فيه
التنبية على
تقدم الوضع
على

الافراد حيث ان به بصيغة المضى بخلاف الافراد وانما

نصبه وان لم يساعده رسم الخط فعلى انه حال من

المسكن في وضع او من العنى فانه مفعول به بوا^{سطه}

اللام ووجهه فحتمه ان الوضع وان كان متقدما على

الافراد بحسب الذات لكنه مفارقه له بحسب الزمان

وهذه الفد وكاف لصحة الحالية وفيه الافراد لا يخرج

الركبات مطم سواء كانت كلامية او غير كلامية

فيخرج به عن حد الكلمة مثل الرجل وفائمه ويصير

فردية اللفظ موضوع
للفظ موضوع
والتركيب
يعنى النصف
بالافراد
والتركيب
قبل الوضع
ليس
الامر كذلك
فان انصاف
العنى بالافراد
والتركيب
انما هو بعد
الوضع
فينبغي ان
يرتكب فيه
مجوز كما
يرتكب في
مثل قبلا
او مرفوع
على انه صفة
اللفظ
ومعناه
ما لا يبدل
جزئه على
جزء معناه
ولا بدح من
بيان نكته
في ايراد
احد الوصفين
جمله فعليه
والا
مفرد كان
النكته فيه
التنبية على
تقدم الوضع
على

ان كان التركيب
من اللفظ موضوع
للفظ موضوع
والتركيب
يعنى النصف
بالافراد
والتركيب
قبل الوضع
ليس
الامر كذلك
فان انصاف
العنى بالافراد
والتركيب
انما هو بعد
الوضع
فينبغي ان
يرتكب فيه
مجوز كما
يرتكب في
مثل قبلا
او مرفوع
على انه صفة
اللفظ
ومعناه
ما لا يبدل
جزئه على
جزء معناه
ولا بدح من
بيان نكته
في ايراد
احد الوصفين
جمله فعليه
والا
مفرد كان
النكته فيه
التنبية على
تقدم الوضع
على

وامثالها مما يدل جزء اللفظ منه على جزء المعنى لكنه

بعد لشد الامتزاج لفظاً واحدة واعرب باعراب

واحد ويبقى مثل عبد الله علماً داخل فيه مع انه

معرب باعرابين ولا يخفى على الفطن العارف بالقر

عن علم الخوانه لو كان الامر بالعكس لكان انصب

وما اورد صاحب الفصل في تعريف الكلمة حيث

قال حيث هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع

فقل عبد الله علماً خرج عنه فانه لا يقال له لفظه

واحدة ويبقى مثل الرجل فائمه ويصير ما بعد لشد

الامتزاج لفظاً واحدة داخل فيه بقيد افراد ولولم

يخرج به بتركه لكان انصب كما عرفت واعلم ان الوضع

يستلزم الدلالة لان الدلالة كون الشيء بحيث يفهم

منه شيء اخر في تحقق الوضع تحققت الدلالة فبعد ذكر

الوضع لا حاجة الى ذكر الدلالة كما رفع في هذا الكتاب

لكن الدلالة لا تستلزم الوضع لا مكان ان يكون

بالعقل كدلالة لفظ دين المسوع من وراء الجدار على

انما اعراب باعرابين
منفصلين
من اللفظ
باعتبار
الوضع
فان اللفظ
يكون
واحد
او
مركب
من اجزاء
واحدة
او
مركبة
من اجزاء
واحدة
او
مركبة
من اجزاء

لان اللفظ
يكون
واحد
او
مركب
من اجزاء
واحدة
او
مركبة
من اجزاء
واحدة
او
مركبة
من اجزاء

وجود اللفظ وان يكون بالطبع كدلالة ا ح على

وضع الصلة فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع

كافي المفضل هي اي الكلمة اسم وفعل وحرف اي ^{منفصلة}

الى هذه الاقسام الثلاثة مخصرة فيها الاف اي الكلمة

لما كانت موضوعة لعنى والوضع ليسلم الدلالة

فهي اما من صفتها ان تدل على معنى كائى في نفسها

اي في نفس الكلمة والمراد يكون المعنى في نفسها ان

تدل عليه بنفسها من غير حاجة الى اقسام كلمة اخرى

فهي اما من صفتها ان تدل على معنى كائى في نفسها اي في نفس الكلمة والمراد يكون المعنى في نفسها ان تدل عليه بنفسها من غير حاجة الى اقسام كلمة اخرى

فهي اما من صفتها ان تدل على معنى كائى في نفسها اي في نفس الكلمة والمراد يكون المعنى في نفسها ان تدل عليه بنفسها من غير حاجة الى اقسام كلمة اخرى

ايها لا استقلاله بالمفهومية او من صفتها ان لا تدل

على معنى في نفسها بل على معنى يحتاج في الدلالة ^{عليه}

الى انضمام كلمة اخرى اليها لعدم استقلاله بالمفهومية

وسيجي تحقيق ذلك في بيان حد الاسم انشاء الله

سجانه القسم الثاني وهو ما لا يدل على معنى

في نفسها الحرف كن والى فاهما يحتاجان في الدلالة

على معنيهما اعني الابتداء والانتهاى الى كلمة اخرى

كالبرء والكوفة في قولك سرت من البرء الى الكوفة

والمعنى هذا القسم حرفاً لأن الحرف في اللغة اللفظ

وهو في طرف أي بجانب مقابل الاسم والفعل حيث

يقعان عادة في الكلام وهو لا يقع كما سنعرف

والقسم الأول وهو ما يدل على معنى في نفسها

أما من صفها أن يفترق ذلك المعنى المدلول عليه

في الفهم منها

بنفسها بأحد الأربعة الثلاثة أعني الماضي والحال

والاستقبال أي حين يفهم الثلاثة مقارناً أو من
ذلك المعنى عرفاً يفهم أحد الأقسام

صفها أن لا يفترق ذلك المعنى في الفهم عنها مع أحد

الأربعة الثلاثة القسم الثاني وهو ما يدل على

معنى في نفسها غير مفترق بأحد الأربعة الثلاثة

الاسم ماخوذ من السمو وهو العلو لا شغل له

على أخوية حيث يتركب منه وحدة الكلام دون آخر

وقيل من الوسم وهو العلامة لأنه علامة على مستواه

والقسم الأول وهو ما يدل على معنى في نفسها بأحد

الأربعة الثلاثة الفعل سمي به لضمته الفعل اللغوي

وهو المصدر وقد علم بذلك أي يوجه حصر الكلمة في الأقسام

الثلاثة حد كل واحد منها أي من تلك الأقسام

الثلاثة وذلك لأنه قد علم به أي بوجه الحصر

الحرف كلمة لا يدل على معنى في نفسها بل يحتاج إلى

انضمام كلمة أخرى والفعل كلمة تدل على معنى في

نفسها لكنه مفترق باحد الارضه الثلاثة والاسم

كلمة أخرى تدل على معنى في نفسها غير مفترق باحد

الارضه الثلاثة فالكلمه مشتركة بين الأقسام الثلاثة

والحرف منازع عن أخويه بعدم الاستقلال في الكلام

والفعل منازع عن الحرف بالاستقلال وعن الاسم

بالافتزان والاسم منازع عن الحرف بالاستقلال

وعن الفعل بعدم الافتزان فعلم لكل واحد منهما

معرفة جامع لا فراده مانع عن دخول غير ما فيه وليس

المراد بالحد ههنا إلا المعروف الجامع المانع وهو در

المص حيث أشار إلى حدودها في ضمن دليل الحصر

ثم نبه عليها بقوله وقد علم بذلك حد كل واحد ثم

صرح بها فيما بعد بناء على تفاوت مراتب الطابع الكلام

والفعل منازع عن الحرف بالاستقلال وعن الاسم
بالافتزان والاسم منازع عن الحرف بالاستقلال
وعن الفعل بعدم الافتزان فعلم لكل واحد منهما
معرفة جامع لا فراده مانع عن دخول غير ما فيه وليس
المراد بالحد ههنا إلا المعروف الجامع المانع وهو در
المص حيث أشار إلى حدودها في ضمن دليل الحصر
ثم نبه عليها بقوله وقد علم بذلك حد كل واحد ثم
صرح بها فيما بعد بناء على تفاوت مراتب الطابع الكلام

في اللغة ما ينظم به قلبا كان او كثر وفي الاصطلاح

النحاة ما تضمن اي لفظ تضمن كلمتين حقيقيه واحدا

اي يكون كل واحد منهما في ضمنه فالمضمن اسم فاعل

هو المجموع والمضمن اسم مفعول كل واحد من

الكلمتين فلا يلزم اتحادهما بالاسناد اي ضمنا

حاصلا بسبب اسناد احدي كلمتين الى الاخرى ولا

نسبه احدي الكلمتين حقيقه واحدا الى الاخرى

بحيث يفيد المخاطب فائدة تامة يقع السكون عليها

فان قيل فليس في قوله ما ينظم به قلبا كان او كثر وفي الاصطلاح النحاة ما تضمن اي لفظ تضمن كلمتين حقيقيه واحدا اي يكون كل واحد منهما في ضمنه فالمضمن اسم فاعل هو المجموع والمضمن اسم مفعول كل واحد من الكلمتين فلا يلزم اتحادهما بالاسناد اي ضمنا حاصلا بسبب اسناد احدي كلمتين الى الاخرى ولا نسبه احدي الكلمتين حقيقه واحدا الى الاخرى بحيث يفيد المخاطب فائدة تامة يقع السكون عليها

فعله لفظ يتناول المهملات والمفردات والمركبات

الكلامية وغير الكلامية ويفيد تضمنه الكلمتين

جرح المهملات والمفردات ويفيد الاسناد جرح

المركبات غير الكلامية مثل غلام زيد ورجل فاضل

وبقيت المركبات الكلامية سواء كان خبرية مثل ضرب

زيد وضربت هند فزيد قائم او انشائية مثل اضرب

ولا تضرب فان كل واحد منهما تضمن كلمتين

يفيد
احدهما ملفوظة والاخرى منوتة ويدينهما اسناد

التعريف مثل زيد ابوه قائم او قائم ابوه او قائم

الكلمة المفردة اعني قائم الالب ودخل فيه ايضا مثل

جسٹس رول و دیڑ مغلوب زید مع ان المسند

اليه فيها مهمل ليس بكلمة لانه في حكم هذا اللفظ

المجموع

[illegible]

مجموعه كلام بخلاف كلام صاحب الفصم حيث قال الكلام

هو المركب من كلمتين أسندت أحدهما إلى الآخر

فانه صريح وان الكلام هو ضرب من المنعطفات

خارجة عنه ثم اعلم ان صاحب المقصود ومصاب اللباب

ذهبا الى ترادف الكلام والجملة وكلام المص ايض

بنظر الى ذلك فانه قد اكتشف تحريف الكلام بذكر

الاسناد مطم ولم يفيد بكونه مقصود لذاته ومن

اجعل من الجملة فيدهم فبحسب الجملة على الجملة

مسند المسند اليه مفقود وان كان مسند اليه

فالمسند مفقود ونحو ياريد بنفد براد عور يد اظم

يكن من تركيب الحرف والاسم بل من تركيب الفعل

والاسم الذي هو المنوي في ادعوا الاسم مادا اي

كلمة ذلك على معنى كاي في نفسه اي في نفس مادا

بمعنى الكلمة فتدكر الضمير بناء على لفظ الموصول قال

المص في الايضاح شرح الفصل الضمير في مادا على

معنى في نفسه يرجع الى معنى اي مادا على معنى

فان الاسم الذي هو المنوي في ادعوا الاسم مادا اي كلمة ذلك على معنى كاي في نفسه اي في نفس مادا بمعنى الكلمة فتدكر الضمير بناء على لفظ الموصول قال المص في الايضاح شرح الفصل الضمير في مادا على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي مادا على معنى

فان الاسم الذي هو المنوي في ادعوا الاسم مادا اي كلمة ذلك على معنى كاي في نفسه اي في نفس مادا بمعنى الكلمة فتدكر الضمير بناء على لفظ الموصول قال المص في الايضاح شرح الفصل الضمير في مادا على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي مادا على معنى

حاصل باعتبار في نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار

اخراج عنه كفولك الدار في نفسها حكمها كذا اي

لا باعتبار اخرج عنها ولذلك قيل الحرف مادا

على معنى في غيره اي جاهل في غيره اي باعتبار متعلقه

لا باعتبار في نفسه انتهى كلامه وحصوله ما ذكره بعض

المحققين حيث قال كان في الخارج موجودا قائما

بذاته وموجودا قائما بغيره كذلك في الدهن معقول

هو صمدك فصلا ملحوظا في ذاته يصلح ان يحكم عليه

فان الاسم الذي هو المنوي في ادعوا الاسم مادا اي كلمة ذلك على معنى كاي في نفسه اي في نفس مادا بمعنى الكلمة فتدكر الضمير بناء على لفظ الموصول قال المص في الايضاح شرح الفصل الضمير في مادا على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي مادا على معنى

فان الاسم الذي هو المنوي في ادعوا الاسم مادا اي كلمة ذلك على معنى كاي في نفسه اي في نفس مادا بمعنى الكلمة فتدكر الضمير بناء على لفظ الموصول قال المص في الايضاح شرح الفصل الضمير في مادا على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي مادا على معنى

فان الاسم الذي هو المنوي في ادعوا الاسم مادا اي كلمة ذلك على معنى كاي في نفسه اي في نفس مادا بمعنى الكلمة فتدكر الضمير بناء على لفظ الموصول قال المص في الايضاح شرح الفصل الضمير في مادا على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي مادا على معنى

وهو معقول وهو مدرك شعاع الة الملاحظة غير
فلا يصلح لشي منهنما فالابتداء لا اذا العفل فصلا

وبالذات كان معنى مستغلا بالمفهومية ملحوظا
فانه لا يكون له معنى مستغلا بالمفهومية ملحوظا

في ذاته وله فعل متعلق اجالا وشعاعا من غير
حاجة الى ذكره وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ

الابتداء فقط لا حاجة في الدلالة عليه الى ضم
الاسم مفهوما لفظا اخر به
كله اخرى اليه ليدل على متعلقه وهذا هو المراد

بفولهم ان الاسم والفعل معنى كائنا في نفس الكلمة
الذات

مثلا اذا لاحظنا
فان الة لا يمكن ان
تكون مدركا شعاعا
لشي منهنما فالابتداء
لا اذا العفل فصلا
وبالذات كان معنى
مستغلا بالمفهومية
ملحوظا فانه لا يكون
له معنى مستغلا
بالمفهومية ملحوظا
في ذاته وله فعل
متعلق اجالا وشعاعا
من غير حاجة الى
ذكره وهو بهذا
الاعتبار مدلول
لفظ الابتداء فقط
لا حاجة في الدلالة
عليه الى ضم الاسم
مفهوما لفظا اخر به
كله اخرى اليه ليدل
على متعلقه وهذا هو
المراد بفولهم ان
الاسم والفعل معنى
كائنا في نفس الكلمة

الدالة عليه واذا لاحظ العفل من حيث هو حالة
بين السبع والبصر مثلا وجعله الة لتعرف حالها

كان معنى غير مستغل بالمفهومية ولا يمكن

بفعل الابداء ذكر متعلقه بخصوصه ولا ان يدل عليه

الايضام كلمة دالة على متعلقه والحاصل ان لفظ
الايضام

الابتداء موضوع لمعنى كلي ولفظه من موضوعه
لكل واحد من جزئياته الخصوصية المتعلقة من حيث

اها حالات لتعلقها والات لتعرف احوالها

مثلا اذا لاحظنا
فان الة لا يمكن ان
تكون مدركا شعاعا
لشي منهنما فالابتداء
لا اذا العفل فصلا
وبالذات كان معنى
مستغلا بالمفهومية
ملحوظا فانه لا يكون
له معنى مستغلا
بالمفهومية ملحوظا
في ذاته وله فعل
متعلق اجالا وشعاعا
من غير حاجة الى
ذكره وهو بهذا
الاعتبار مدلول
لفظ الابتداء فقط
لا حاجة في الدلالة
عليه الى ضم الاسم
مفهوما لفظا اخر به
كله اخرى اليه ليدل
على متعلقه وهذا هو
المراد بفولهم ان
الاسم والفعل معنى
كائنا في نفس الكلمة